



Christian Boyer et Steve Bissonnette

Consultant en pédagogie, SESSIONS ; Prof titulaire, TÉLUQ

[Site web](#)

L'enseignement à distance est un pauvre succédané à l'école de briques et de mortier...

La COVID-19 a obligé les systèmes scolaires mondiaux à suspendre l'enseignement usuel pour ensuite passer à l'enseignement à distance, à l'école virtuelle. Dans les derniers mois, des rapports et des recherches ont été publiés provenant de plusieurs pays et portant sur l'effet du 1er confinement sur le rendement scolaire des élèves (Boyer et Bissonnette, 2021; Education Endowment Foundation, 2021).

Dans l'ensemble, les résultats sont désolants au niveau primaire et mitigés au niveau secondaire. Globalement, les élèves du primaire ont régressé de 1 à 2 mois d'apprentissage en lecture et mathématique tout en augmentant les écarts de rendement entre les élèves.

Les élèves à risque (élèves qui présentent des difficultés d'apprentissage ou autres, qui vivent en milieu défavorisé, qui commencent leur scolarisation, etc.) ont été encore plus affectés, présentant des résultats scolaires indiquant une régression pouvant aller jusqu'à 6 mois d'apprentissage ou plus. Au niveau secondaire, les résultats ont été parfois neutres, parfois négatifs ou positifs, mais sans que cela soit un appui solide à l'enseignement à distance ou une condamnation.

Il faut bien garder en mémoire que cela est constaté après UN seul confinement. Qu'en sera-t-il après le 2e et 3e confinements? Mieux ou pire? Les aficionados de la techno à l'école et de l'enseignement à distance diront sans doute, pour expliquer les résultats déprimants au primaire que ce qui a été mesuré dans ces études est l'effet 1) d'un congé scolaire de quelques jours (variable selon les pays), 2) du stress du contexte actuel de la pandémie, et 3) de l'enseignement à distance. Ils ont raison, les circonstances mondiales de la pandémie sont exceptionnelles. Mais alors qu'en est-il des effets sur le rendement de l'école virtuelle avant la pandémie?

L'école virtuelle est en usage dans plusieurs états aux États-Unis depuis une vingtaine d'années. Plusieurs rapports commandités par les gouvernements des états américains et des recherches scientifiques ont été publiés sur le sujet. Le constat général des

chercheurs n'est pas joyeux (Bissonnette et Boyer, 2020; Boyer et Bissonnette, 2020; Boyer et Bissonnette, 2021; Barbour, 2019). Barbour (2019) conclut d'ailleurs : « Pour l'instant, il y a des problèmes sérieux concernant l'efficacité de plusieurs modèles d'écoles virtuelles. Jusqu'à ce que ces problèmes soient adéquatement résolus, les politiciens devraient limiter ou considérer un moratoire sur la création de ce type d'écoles. »

En résumé, du primaire au début du secondaire, le rendement scolaire des élèves est négativement affecté par la fréquentation d'une école virtuelle à temps plein et, plus longtemps les élèves la fréquente, plus leur rendement en pâtit, pouvant atteindre plusieurs mois de retard par année scolaire. Jusqu'à preuve du contraire, l'école virtuelle (et l'enseignement à distance) n'est pas la solution de l'avenir. Ce type d'école ne doit être que temporaire et ponctuelle.

Disponible ici. <https://ledrenche.ouest-france.fr/enseignement-a-distance-norme/>